

Van: bestuur KVAN/BRAIN

Aan: leden KVAN/BRAIN

dd. 31/5/2017

Betreft: Advies Werkgroep Omgevingswet, ter bespreking op ALV 13/6/2017 (agendapunt 5b)

Introductie

Op 6 december 2016 stelde het bestuur van KVAN/BRAIN de werkgroep Omgevingswet in. Deze werkgroep kreeg als opdracht mee het bestuur te adviseren over de acties die KVAN/BRAIN zou moeten inzetten om ervoor te zorgen dat de archieffunctie¹ goed verankerd is in de omgevingsprocessen onder de Omgevingswet. Het bestuur ontving het advies in mei 2017 en stelde het met enkele kleine wijzigingen vast in de vergadering van 23 mei 2017.

Bij dezen biedt het bestuur het advies aan aan de leden, met dank aan de leden van de werkgroep. Het is nadrukkelijk een strategisch advies op hoofdlijnen. Na en naar aanleiding van de besluitvorming hierover zullen aspecten van dit vraagstuk nader ontleed en uitgewerkt moeten worden. Het advies geeft daarbij houvast.

Het advies gaat kort in op de relatie tussen Omgevingswet en archieffunctie, zoomt vervolgens in op de drie voor de archieffunctie meest relevante aandachtspunten, schetst daarna de aanbevolen strategie en besteedt tot slot aandacht aan de manier waarop KVAN/BRAIN haar activiteiten op dit gebied de komende tijd zou moeten organiseren.

De bijlagen bij het advies bevatten de opdracht van het bestuur aan de werkgroep, de samenstelling van de werkgroep, de omgevingsanalyse die ten behoeve van dit advies is gemaakt en een lijst van meest relevante documenten.

I. Omgevingswet en archieffunctie

De Omgevingswet is een belangrijke stap op weg naar een informatiegestuurde overheid. De Omgevingswet reguleert belangrijke werkprocessen van de overheid en dito interacties en transacties tussen overheid en samenleving (burgers, bedrijven, instellingen) en tussen overheden onderling. Deze werkprocessen, interacties en transacties zijn sterk informatiegestuurd en in hoge mate informatieafhankelijk. Veel omgevingsinformatie gaat over zwaarwegende rechten en plichten en komt daarom in aanmerking voor (zeer) langdurige en zelfs permanente bewaring.

Het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) is het beoogde 'informatiehart' van de nieuwe wet. Het DSO wordt een stelsel van voorzieningen dat cruciaal is voor de ondersteuning van (de samenwerking binnen) alle omgevingsprocessen van alle overheden en dat fungeert als centrale toegang tot omgevingsinformatie voor geïnteresseerden en belanghebbenden binnen en buiten de overheid. Via het DSO moet iedereen met de spreekwoordelijke druk op de knop alle relevante informatie kunnen vinden, zowel over een zaak die in het kader van de Omgevingswet is of wordt behandeld als over de voor een bepaalde locatie geldende regels en besluiten als over objecten en situaties die vallen binnen het domein van die wet. Het DSO zal dus behalve actuele ook historische informatie bevatten. Uit de bestuurlijke visie op DSO van juni 2016: "De gegevens in het DSO zijn (in de tijd) traceerbaar, bijvoorbeeld voor later gebruik en controle."

¹ Dat wil zeggen: de processen uit de NEN-ISO 15489 (1. identificeren, 2. waarderen, 3. opnemen, 4. registreren, 5. classificatie, 6. opslag en behandeling, 7. toegang, 8. volgen, 9. verwijderen en 10. documenteren) en systeemfunctionaliteiten zoals beschreven in de NEN 2082 of NEN-ISO 16175 of Moreq2010.

Alle bij omgevingsprocessen betrokken overheidsorganen zullen op het DSO moeten aansluiten en informatie aan het DSO moeten aanleveren. Om de Omgevingswet succesvol te kunnen invoeren moet niet alleen het DSO als centraal stelsel gereed zijn, maar moet ook elke afzonderlijke zorgdrager klaar zijn voor aansluiting. Dat vergt een informatiehuishouding die digitaal goed op orde is en voldoet aan de wettelijke eisen op het gebied van o.a. archivering, informatiebeveiliging, hergebruik van overheidsinformatie en privacy. Aan die belangrijke randvoorwaarde wordt in veel gevallen nog niet voldaan. Dit is een groot struikelblok en afbreukrisico voor het invoeringsproces.

De Archiefwet is onverkort van toepassing op de neerslag van alle werkprocessen en transacties die in het kader van de Omgevingswet c.a. worden uitgevoerd. De minister van Infrastructuur en Milieu is verantwoordelijk voor het DSO, maar niet voor alle informatie die daarin omgaat. De verantwoordelijkheid voor de omgevingsinformatie ligt bij de afzonderlijke zorgdragers die deze informatie beschikbaar stellen via het DSO. Uit de bestuurlijke visie op DSO van juni 2016: "Het archiveren van gegevens is in principe de verantwoordelijkheid van de bronhouder en/of het bevoegd gezag. Er wordt nog onderzocht in welke gevallen het DSO verplicht is te archiveren." Dat betekent dat alle betrokken zorgdragers zelf hun verantwoordelijkheid moeten nemen voor de goede, geordende en toegankelijke staat van deze neerslag. Hoe zij deze verantwoordelijkheden vormgeven, kunnen zij binnen de wettelijke kaders zelf bepalen. Met andere woorden: de zorg ligt vast (al moet in sommige gevallen nog wel worden vastgesteld wat de reikwijdte van de verantwoordelijkheid van zorgdragers is). Ten aanzien van het beheer kunnen en moeten keuzes gemaakt worden.

Aan de ontwikkeling van het DSO wordt momenteel al hard gewerkt. Omdat het DSO een stelsel wordt waar alle overheidslagen een rol in zullen vervullen, zijn VNG, IPO, UvW en Omgevingsdienst.NL hierin actief betrokken. Er lopen circa 30 deelprojecten. De inrichting van en sturing op het proces van ontwikkeling en implementatie is complex en ondoorzichtig.

II. De belangrijkste aandachtspunten

Vanuit de archieffunctie bekeken zijn er drie cruciale aspecten van de invoering van de Omgevingswet:

1. de inrichting van het beheer van omgevingsinformatie;
2. de inrichting van het DSO;
3. de (voorbereiding van de) aansluiting van de informatiehuishoudingen van de zorgdragers op het DSO;
4. de overbrenging van omgevingsinformatie naar archiefbewaarplaatsen.

Het laatste punt blijft in dit advies nog buiten beschouwing, maar is voor een later stadium zeker een aandachtspunt voor KVAN/BRAIN.

Ad 1. inrichting van het beheer van omgevingsinformatie

>Duidelijke beheerafspraken

Omgevingsprocessen zijn ketenprocessen; omgevingsinformatie is keteninformatie. Het DSO faciliteert straks de omgevingsketen door alle relevante keteninformatie centraal beschikbaar te stellen. In de systematiek van de Archiefwet is en blijft elk bestuursorgaan in de keten zorgdrager voor dat deel van de keteninformatie dat naar zijn aard bestemd is om onder dat orgaan te berusten. Hoe de betrokken zorgdragers deze verantwoordelijkheid gaan invullen, met andere woorden: hoe zij het beheer gaan inrichten, is vooralsnog niet duidelijk. Welke rol en functie het DSO in de keten gaat of kan gaan vervullen, zal daarvoor mede bepalend zijn. Duidelijkheid daarover is echter niet eerder dan in 2017 te verwachten.

Voor zover de plannen voor het DSO zich nu al aftekenen, krijgt het DSO in ieder geval de functies van raadpleegomgeving, samenwerkingsruimte en startpunt van zaken en transacties. De voorbereidingen bij bijvoorbeeld het Kadaster maken duidelijk dat het DSO meer wordt dan louter een voorzieningstelsel voor procesondersteuning en de presentatie van informatie, maar dat er in het DSO daadwerkelijk informatie van derden wordt opgenomen. De werkgroep ziet het gevaar dat daardoor onduidelijkheden en misverstanden gaan ontstaan over de status van informatie die bij de zorgdragers berust en die in het DSO is opgenomen. Het kan zelfs leiden tot mogelijke discrepanties tussen beschikbare versies van dezelfde informatieobjecten en/of documenten. Het zal bovendien aan burgers nauwelijks uit te leggen zijn dat ze geacht worden bij een centraal loket aan te kloppen, maar dat ze om zekerheid te hebben over de status van een besluit naar het betreffende bevoegd gezag moeten. Rechtsonzekerheid en gebrek aan transparantie liggen zodoende op de loer; dat staat haaks op de bedoeling die de wetgever met de Omgevingswet voor ogen heeft.

Om dat te voorkomen zijn zorgvuldige beheerafspraken noodzakelijk die garanderen dat omgevingsinformatie duurzaam toegankelijk en betrouwbaar is, dat de status, authenticiteit, integriteit en bruikbaarheid van de informatie door de hele keten aan te tonen is en dat het beheer van omgevingsinformatie doelmatig en doeltreffend wordt uitgevoerd. Deze beheerafspraken kunnen verschillende vormen aannemen, zoals:

- het DSO fungeert louter als verwijzindex; de archiefbescheiden zelf zijn in beheer bij de zorgdrager;
- het DSO wordt door alle betrokken zorgdragers als beheeromgeving erkend en gebruikt;
- het DSO is de beheeromgeving voor bepaalde categorieën informatieobjecten, bijvoorbeeld die objecten die zo complex zijn dat ze niet door alle zorgdragers apart kunnen worden beheerd.

Om tot een goede keuze van de beschikbare opties te komen, zal goed gekeken moeten worden naar andere complexe ketens (strafrecht, zorg). Harde randvoorwaarde is de uitvoerbaarheid van de afspraken.

Hoe dan ook moeten we er als branche en professie voor zorgen dat we kunnen en mogen meedenken over de manier waarop het beheer geregeld moet worden en dat we de zorgdragers en archiefvormers en de informatie-experts die daar 'aan de voorkant' betrokken zijn hierover goed kunnen adviseren.

>Ketenregie

Onverlet de erkenning dat elk bevoegd gezag uit hoofde van de Archiefwet zijn eigen verantwoordelijkheden als zorgdrager heeft en houdt, staat het voor de werkgroep als een paal boven water dat het geheel van de keteninformatiehuishouding in het kader van de Omgevingswet stevige regie nodig heeft en dat daarvoor het ministerie van I&M de aangewezen regisseur is.

Een van de punten waarop regie moet worden gevoerd is de waardering en selectie van de informatie in de omgevingsketen. Met het oog op het doelmatig en doeltreffend functioneren van de keten en het bewustzijn van zorgdragers ten aanzien van de reikwijdte van hun archiefwettelijke verantwoordelijkheid in dezen is het wenselijk dat in een vroeg stadium in de keten als geheel wordt nagedacht over delegatie/mandatering van bevoegdheden ten aanzien van beheer en over integrale waardering en selectie. De huidige vaststellingsprocedure voor selectielijsten is in complexe ketens met veel bestuursorganen praktisch nauwelijks nog uitvoerbaar.

Idealiter komt er in de omgevingsketen een eerste ketenselectielijst tot stand, die in de hele keten in samenhang een afgewogen selectie mogelijk maakt en duidelijkheid schept over bewaarniveaus en –termijnen.

Ad 2. inrichting van het DSO

In verschillende vastgestelde stukken (Visie op de Omgevingswet, Bestuurlijke visie DSO, Programma van eisen DSO en Doelarchitectuur DSO) wordt aandacht besteed aan het belang van (archivering voor) duurzame toegankelijkheid en betrouwbaarheid van omgevingsinformatie. De vertaling daarvan naar de implementatie van de Omgevingswet is echter niet vanzelfsprekend. Dat komt doordat het bewustzijn van het belang van

goede archivering niet bij alle betrokkenen in even sterke mate aanwezig is. En ook wanneer dat wel het geval is, ontbreekt de kennis over wat goede archivering behelst en vergt.

Vanuit de archieffunctie relaties opbouwen met de architecten van het DSO en actief participeren in het proces van ontwerp en inrichting van het DSO is daarom van groot belang en is zeer urgent. Het DSO wordt immers NU gebouwd en de archieffunctie is het best gediend als archivering *by design*, dus zo vroeg mogelijk, in het stelsel wordt ingebouwd door het integreren van een metagegevensschema annex ordeningsplan ex artikel 19 van de Archiefregeling. Het traject UIVO-I (Interbestuurlijke Uitvoering InformatieVoorziening Omgevingswet) is daarvoor de meest geëigende ingang.

KING, dat in UIVO-I een belangrijke rol voor de gemeenten vervult, is zich inmiddels bewust van het belang van het archiveringsaspect en heeft KVAN/BRAIN verzocht om archiefexpertise te leveren. Daar ligt nu een goede kans om daadwerkelijk op de juiste plekken en op de juiste momenten aan tafel te komen.

Ad 3. aansluiting van de informatiehuishoudingen van de zorgdragers op het DSO

De allergrootste zorg die bovendien het werk van de leden van KVAN/BRAIN het meest direct raakt, is dat veel bestuursorganen door de staat van hun eigen informatiehuishouding en archivering en door de vele onduidelijkheden over aard, reikwijdte en inrichting van het DSO niet of nauwelijks in staat zullen zijn de Omgevingswet tijdig en goed in te voeren en op een verantwoorde wijze aan te sluiten op het DSO. De kans is groot dat zij in dat geval kiezen voor workarounds, incidentele en maatwerkoplossingen om in ieder geval informatie met het DSO te kunnen uitwisselen. Dergelijke noodoplossingen zijn kwetsbaar en zeker niet in het belang van de archieffunctie.

KVAN/BRAIN zouden dit probleem moeten adresseren bij het Programma Invoeringsondersteuning, zodat het in dat kader de aandacht krijgt die het verdient en zorgdragers bewust worden gemaakt van het werk dat zij in dit verband nog te verzetten hebben. Ook de leden van KVAN/BRAIN hebben hierin een rol: zij moeten de archiefvormers en hun informatie-experts helpen om tijdig de juiste stappen te zetten om de informatiehuishouding conform de wettelijke eisen klaar te stomen voor de invoering van de Omgevingswet en de aansluiting op het DSO.

De werkgroep constateert dat een deel van de leden van KVAN/BRAIN zich daar nog nauwelijks van bewust is. Een ander deel is zich wel bewust maar heeft nog onvoldoende kennis van de Omgevingswet en de relatie daarvan met de archieffunctie om de archiefvormers in dezen goed te kunnen adviseren. Hier ligt een taak voor KVAN/BRAIN.

III. Strategie op hoofdlijnen

De voorbereiding van juridische kaders voor de uitvoering van de Omgevingswet is in volle gang. Hetzelfde geldt voor de bouw en inrichting van het DSO. Willen we invloed kunnen uitoefenen op de manier waarop de archieffunctie in omgevingsprocessen vorm krijgt, moet KVAN/BRAIN snel en adequaat handelen.

Het is zaak dat archiefvormers en hun informatie-experts, archivariissen en archiefinstellingen NU op de juiste plekken en op de juiste momenten aan tafel komen met als doel te zorgen dat er al in de ontwerpfasen van regelgeving en voorzieningen aandacht wordt besteed aan de duurzame betrouwbaarheid en toegankelijkheid van de omgevingsinformatie en aan de archivalistische principes en archiefwettelijke eisen die daarvoor van belang zijn.

De werkgroep adviseert om drie niveaus van handelen te onderscheiden, te weten:

1. Wetgeving en beleid;
2. Architectuur en inrichting;
3. Kennisontwikkeling en -deling.

De werkgroep adviseert om op elk van deze drie niveaus gerichte acties in te zetten. Gezien de complexiteit van de materie en het grote aantal stakeholders, zijn scherpe keuzes noodzakelijk.

Ad 1. wetgeving en beleid

Op het gebied van wetgeving en beleid adviseert de werkgroep KVAN/BRAIN om:

- a. zich sterk te maken voor (de kaders voor) goede afspraken over het archiefwettelijk beheer zodat:
 - zorgdragers weten voor welke informatie zij verantwoordelijk zijn en zij deze verantwoordelijkheid daadwerkelijk kunnen waarmaken;
 - de duurzame toegankelijkheid en betrouwbaarheid van omgevingsinformatie verzekerd is;
 - de authenticiteit, integriteit en bruikbaarheid van de informatie door de hele keten heen aan te tonen is;
 - de afnemers van deze informatie altijd kunnen nagaan welke formele status omgevingsinformatie heeft;
 - de omgevingsketen ook op het gebied van informatiebeheer *compliant* is en doelmatig en doeltreffend werkt;
 - er voldoende regie wordt gevoerd op de keteninformatiehuishouding als geheel;
- b. daartoe te focussen op het voeden van ARA/NA (rijksniveau), VNG, IPO, UvW en Omgevingsdiensten.NL (de vereniging van omgevingsdiensten). Deze partijen beschikken al over de benodigde strategische relaties; voor KVAN/BRAIN is het niet haalbaar om deze zelf tijdig op te bouwen;
- c. zich tegenover deze partners als proactieve kennispartner op te stellen;
- d. de wens om een ketenselectielijst voor omgevingsinformatie te adresseren bij het NA, waar Aleid Overbeeke een generiek Harmonisatieoverleg selectielijsten met de diverse overheidskoepels organiseert;
- e. in het kader van de voorbereiding herziening Archiefwet bij het NA te adresseren dat de ontwerp- en vaststellingsprocedure van selectielijsten moet worden heroverwogen met het oog op het integraal waarderen en selecteren van keteninformatie.

Het is belangrijk om hierbij vast te stellen dat ARA/NA en KVAN/BRAIN in dezen ieder vanuit hun eigen rol en verantwoordelijkheid handelen, maar er steeds naar streven om gemeenschappelijk standpunten in te nemen.

Ad 2. architectuur en inrichting

Op het gebied van *architectuur en inrichting* adviseert de werkgroep het bestuur om:

- a. experts uit de archiefsector actief te laten participeren in de Ateliersessies en andere bijeenkomsten in het kader van de Uitvoering InformatieVoorziening Omgevingswet (UIVO-I (interbestuurlijk, ketenbreed); UIVO-GC (gemeenten), UIVO-W (waterschappen, UIVO-P (provincies);
- b. relaties op te bouwen met de hoofdverantwoordelijken voor architectuur en archivering i.r.t. de Omgevingswet (op rijks- en interbestuurlijk niveau stelselarchitect DSO René Kint, voor de gemeenten projectleider Ernst Koperdraat van het Project informatievoorziening omgevingswet KING, voor de provincies Change Architect Andre Batenberg van IPO, voor de waterschappen de Business Liaison Architect UvW, Paul de Frankrijker) om daar aandacht te vragen voor archiefwettelijke eisen aan het beheer van omgevingsinformatie;
- c. specialisten uit de archiefsector te mobiliseren om desgevraagd (zoals onlangs verzocht door KING) archivistische kennis en capaciteit te leveren ten behoeve van concrete inrichtingsvraagstukken, bijvoorbeeld rondom zaaktypes van ketenprocessen, beheerafspraken DSP en waardering en selectie (ketenselectielijst);
- d. leden aan te moedigen om te participeren in of mee te kijken met voor de archieffunctie relevante pilots (zie <http://depilotstarter.vng.nl>);

- e. zo nodig vanuit de archieffunctie zelf een of meer pilots te starten onder regie van UIVO, bijvoorbeeld op het gebied van beheer en overbrenging van complexe omgevingsdocumenten of waardering en selectie van keteninformatie in de omgevingsketen;
- f. het perspectief van (ambtelijke en particuliere) gebruikers van historische informatie te laten verwerken in een bestaande of zelf op te stellen *klantreis* om aan de hand daarvan in gesprek te komen met architecten. Het onderzoek naar de archivering in ketens van EGI, IBT Noord-Brabant en Stadsarchief Rotterdam en de DUTO-scan Omgevingswet van NA kunnen hiervoor input leveren.

Ad 3. Kennisontwikkeling en -deling

Op het gebied van *kennisontwikkeling en -deling* adviseert de werkgroep KVAN/BRAIN om de leden zodanig toe te rusten ('train de trainer') dat zij de archiefvormers kunnen adviseren over duurzame toegankelijkheid en betrouwbaarheid in het kader van het DSO door:

- a. de leden goed en tijdig te informeren over het proces van invoering van de Omgevingswet het DSO: signalering/attendering wat gebeurt er, wie doet wat, waar zitten de kansen en bedreigingen voor de archieffunctie;
- b. kennisontwikkeling en kennisdeling over de Omgevingswet i.r.t. de archieffunctie aan te jagen en te faciliteren door middel van analyses van de te verwachten problemen en oplossingsrichtingen (al input beschikbaar van Almere, Leeuwarden, Tiel), workshops en (scholings)bijeenkomsten, nieuwsbrieven, artikelen in vakbladen, posts en discussies op BREED, Archief2.0 en Pleio;
- c. tijdig (lieft een jaar voor oplevering DSO, dus eerste helft 2018) concrete kennisproducten (presentaties, handreikingen, checklists (bijvoorbeeld een Quick Scan voorbereiding OW voor archiefinspecteurs), best practises) te (doen) ontwikkelen en te verspreiden;
- d. de leden gericht te adviseren over de inzet van het Strategisch Informatie Overleg om een goede inrichting van de archieffunctie in omgevingsprocessen te bevorderen;
- e. via de relaties met ARA/NA, VNG, IPO, UvW en Omgevingsdienst.NL ook bij bestuursorganen zonder archivaris aandacht te vragen voor een goede inrichting van de archieffunctie in omgevingsprocessen en daar de activiteiten en producten op dit gebied onder de aandacht te brengen.

IV. Organisatie

Er is flink wat nodig om als archiefsector goed voorbereid te zijn op de Omgevingswet en om de archiefvormers daarbij adequaat te kunnen ondersteunen. De werkgroep adviseert het bestuur om hier vol op in te zetten, omdat de invoering van de Omgevingswet een belangrijke testcase is voor de digitale overheid en alle aspecten van informatiebeheer die daarbij aan de orde zijn. Met het oog op de toekomst van de archieffunctie is het essentieel om archiefvormers (met name hun informatie-experts), archiefinstellingen en archivariissen in dit proces goed te positioneren.

De werkgroep adviseert om:

- a. de verantwoordelijkheid voor beïnvloeding van wetgeving en beleid primair bij het bestuur van KVAN/BRAIN te leggen;
- b. de uitvoering van concrete activiteiten en het werken aan concrete (kennis)producten zoveel mogelijk onder te brengen bij de Kennisfunctie;
- c. met het oog op de activiteiten rondom architectuur & inrichting en kennisontwikkeling & -deling binnen de Kennisfunctie (samenwerking Kennisplatform Juridische Zaken, Kennisplatform Informatievoorziening Overheden, Kennisplatform Waardering en Selectie en Kennisplatform Professionalisering) een bredere expertpool te vormen waar ook andere experts uit het informatiedomein welkom zijn, vanuit KNVI/SOD/Ngi. Het beheer van omgevingsinformatie is immers niet alleen een zaak van archivariissen en archiefinstellingen;

- d. de werkgroep in stand te houden als adviesorgaan voor het bestuur van KVAN/BRAIN;
- e. de werkgroep te vragen op basis van dit advies een werkprogramma met kort-cyclische speerpunten voor 2017 op te stellen voor de expertpool;
- f. leden van KVAN/BRAIN te vragen om menskracht te leveren voor de expertpool om dit werkprogramma uit te voeren;
- g. in het kader van de Kennisfunctie een specialist/projectleider in te huren om de werkgroep, de expertpool en het bestuur op dit gebied te ondersteunen.

Bijlage 1: opdracht bestuur aan werkgroep

Opdracht bestuur KVAN/BRAIN aan in te stellen wg Omgevingswet
6 december 2016

Het bestuur heeft naar aanleiding van vragen vanuit de sector over de invoering van de Omgevingswet (vastgesteld dd. 22 maart 2016)² en de invoering van het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO)³ besloten een tijdelijke werkgroep in te stellen om:

een startnotitie met advies op te stellen over:

1. het belang van de archieffunctie voor een goede (verantwoording van de) uitvoering van de Omgevingswet, de omgevingsprocessen en de binnen die context te generen en te verwerken informatie, op basis van de tot op heden vastgestelde documenten voor de invoering van de Omgevingswet waaronder: Visie, Pakket van eisen en Doelarchitectuur.
2. de eisen die een adequate archieffunctie stelt aan de uitvoering van de Omgevingswet en zowel aan het centrale DSO als aan de informatiehuishouding van de betrokken overheidsorganen.
3. de stand van zaken van de ontwikkeling van het DSO per 1 januari 2017.

Specifiek wordt de werkgroep gevraagd:

- a. te inventariseren waar de uitvoering van de Omgevingswet raakt aan de archieffunctie (met gebruikmaking van het eerdere rapport van het Ministerie van I&M ism VNG, IPO en UvW over archiefbeheer en de Omgevingswet);
- b. te inventariseren waar en hoe de uitvoering van de Omgevingswet op gespannen voet staat met de Archiefwet danwel waar de beoogde uitvoering van de Omgevingswet aanpassingen behoeft om de archieffunctie ten behoeve van deze wet adequaat te kunnen inrichten;
- c. welke onderwerpen van belang zijn om in de aanloop naar de inwerkingtreding van de wet nader uit te werken voor wat betreft de gevolgen voor en/of de eisen aan de archieffunctie;
- d. welke onderwerpen van belang zijn om bij het ontwerpen en inrichten van het DSO nader uit te werken en te implementeren;
- e. te bepalen wat de stand van zaken is per 1 januari 2017 en welke kansen en bedreigingen zich voordoen;
- f. aanbevelingen te doen over te ondernemen acties richting de diverse stakeholders, zoals bijvoorbeeld het Ministerie van I&M, Kadaster, KOOP, Nationaal Archief, UvW, IPO, VNG en KING;
- g. aanbevelingen te doen over de mogelijke betrokkenheid van BRAIN en KVAN bij de implementatie van de Omgevingswet en het DSO.

De werkgroep wordt gevraagd om de startnotitie met advies in april 2017 aan het bestuur te doen toekomen. Het bestuur besluit op basis daarvan over vervolgacties en de organisatie daarvan.

Het bestuur stelt zich het proces om te komen tot de startnotitie en het advies als volgt voor:

- Een uitgebreide sessie van de werkgroep waarin alle genoemde punten op één dag worden doorgesproken (januari);
- Het opstellen van een concept-stuk op basis van de uitkomsten van die sessie (februari);
- Concept breder in de beide verenigingen uitzetten voor reviewen (maart);
- Aanpassen concept en opleveren startnotitie en advies aan bestuur (april).

² EK nr 33.962, Omgevingswet: https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/33962_omgevingswet

³ Zie bijvoorbeeld de website *Aan de slag met de Omgevingswet*; <http://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/>

Bijlage 2: samenstelling werkgroep

Roland Bisscheroux, Waterlands Archief
Henk Huitsing, RA Rivierenland
Rienk Jonker, gemeente Leeuwarden
Ingmar Koch, provincie Noord-Brabant
Stella Mechelse, Noord-Hollands Archief
Hans Pieterse, West-Fries Archief
Frans Smit, gemeente Almere
Mirella van der Velde, waterschap Drents Overijsselse Delta

Als kennispartners betrokken vanuit het NA:

Gijsbert Kruithof
Sandra Sacher
Noor Schreuder

Ter ondersteuning betrokken vanuit KVAN/BRAIN:

Puck Huitsing
Margreet Windhorst

Als toehoorder in het kader van zijn masterscriptie Archiefwetenschap:

Leon Masselink

Bijlage 3: omgevingsanalyse

Rijk/interbestuurlijk: beleid

Opdrachtgever DG Milieu en Internationaal I&M: Chris Kuijpers
Coördinerend jurist I&M: Wilco de Vos
Coördinerend opdrachtnemer DG Rijkswaterstaat: Jan Hendrik Dronkers
Schakel opdrachtgever/opdrachtnemer: Marjan Bevelander
Business liaison manager
Programmadirecteur Eenvoudig beter (regelgeving OW c.a.): Rosemarie Bastianen
ARA: Marens Engelhard
OCW programmanager invoering Omgevingswet: Olaf Andersen
Strategische Informatieoverleggen per departement
CIO's per departement
CIO Rijkswaterstaat: Perry vd Weijden
CIO Rijk Hans Wanders
Verandermanager Omgevingswet Rijk: Arjen Nijhuis
Directeur Nationale Omgevingsvisi: Emiel Reiding (ingang via BRAIN-lid Lucas Osterholt, kan ons meer inzicht geven in totale proces-hoofdrospelers-tempi.

Rijk/interbestuurlijk: praktijk

Programmadirecteur Aan de slag met de Omgevingswet: Ineke van der Hee
Domeinmanager (plv. programmamanager) DSO: Pieter Meijer,
Domeinmanager RWS Chris Boeije: gaat over archivering!? Contact al gelegd door Mirella;
contactgegevens beschikbaar
Programmaraad Aan de slag met de Omgevingswet
programmamanager UvW: Eugene Meuleman
programmamanager VNG: Kristel Lammers
programmamanager IPO: Tjeerd Kampstra
programmamanager DSO: Bert Uffen
programmamanager Invoeringsondersteuning: Gerd de Kruijf
directeur bedrijfsvoering: Ajold Muninghe
verandermanager Omgevingswet Rijk: Arjen Nijhuis
programmamanager DSO Rijkswaterstaat: Joyce de Jong
domeinmanager Informatie DSO RWS: Martin Brederoo
programmanager DSO Kadaster: Aart Jan Klijnjan
projectmanager klantreizen DSO: Inge Kure
Rene Kint – Programmamanager ??? – Contactpersoon voor DUTO-scans
Victorine Binckhorst – Lead architect
Business control manager (?) vacant
RCE (informatiehuis)
Gert Jan Willighagen OCW

Rijk/interbestuurlijk: kennis

Forum Standaardisatie

Rijk/interbestuurlijk: toezicht, advies, onderzoek

Raad voor Cultuur/Raad voor het Openbaar Bestuur
Erfgoedinspectie
Rekenkamer
Raad van State (voorjaar advies over amvb's)

Provincie: beleid

Business liaison managers; 'interprovinciaal supertrio': Anneke Spijker, Roger Nijsten en Theo Overduin

programmamanager IPO: Tjeerd Kampstra

Strategische informatieoverleggen (SIO's) per provincie

provinciale hoofden I&A (verenigd in het interprovinciale SIO)

CIO's

Provincie: praktijk

Change Architect: Andre Batenberg

Provisa (selectielijst): Peter Diebels (ZH)

Uitvoering Informatievoorziening Omgevingswet Provincie (UIVO-P)

Provincie: kennis

LOPAI

Provincie: toezicht, advies, onderzoek

Provinciearchivaris

IBT

Rekenkamers

Gemeenten: beleid

Business liaison manager :Cees van Westreenen (KING)

Programmamanager VNG: Kristel Lammers

Kring gemeentesecretarissen

VNG comm Dienstverlening en Informatiebeleid: vz Frank Weerwind

Archiefcommissie: secretaris Jamil Jawad

G4: Gert Zwagerman (Amsterdam)

100.000+

Gemeenten: praktijk

Digitale agenda 2020

Project informatievoorziening omgevingswet KING, projectleider Ernst Koperdraat

Uitvoering Informatievoorziening Omgevingswet; collectief gemeenten (UIVO-CG)

Regionale Uitvoeringsdiensten

Gemeenten: kennis

BRAIN/KVAN

Provinciale Kringen

Gemeenten: toezicht, advies, onderzoek

Archiefinspecteurs

IBT

Lokale rekenkamers

Waterschappen: beleid

Business liaison manager: Izakjan Dekker

UvW

Waterschapshuis: Boris Everwijn
Programmamanager UvW: Eugene Meuleman

Waterschappen: praktijk

Landelijk projectleidersoverleg DSO: wordt getrokken door Projectleider Marije ten Berk
tevens Business Liaison Architect UvW: Paul de Frankrijker

Waternet: Bart Jan Kaan

Community of Practice, Wilma?

Uitvoering Informatievoorziening Omgevingswet Waterschappen (UIVO-W)

Waterschappen: kennis

Diwanet

Waterschappen: toezicht, advies, onderzoek

IBT

Omgevingsdiensten: beleid

Omgevingsdienst.nl (Vereniging van Omgevingsdiensten)

Omgevingsdiensten: praktijk

Leveranciers: Bob Coret

Provero

Geonovum (congres)

Bijlage 4: relevante documentatie

Bestuurlijke visie DSO:

<https://www.omgevingswetportaal.nl/documenten/publicaties/2016/06/16/bestuurlijke-visie-digitaal-stelsel-omgevingswet>

Rapport PBLQ/HEC over archivering en omgevingswet:

<https://www.omgevingswetportaal.nl/documenten/rapporten/2015/02/25/verkenning-omgevingswet-en-archivering>

Startdossier DSO van het programma Aan de slag met de omgevingswet (visie, doelarchitectuur, programma van eisen, rapporten Verkenning InformatieVoorziening Omgevingswet (VIVO) van de diverse koepels etc):

<http://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/digitaal-stelsel/>